

**ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ
№ 807**

**Капітальний ремонт санвузлів в школі №250
законодавству, Положенню та можливості його реалізації**

Відповідальний: Управління освіти Деснянської у місті Києві державної адміністрації

Дата призначення відповідальним за експертизу: _____

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: Проектом передбачено виконання робіт з капітального ремонту туалетів в спеціалізованій школі № 250 міста Києва . Ремонт приміщень туалетів передбачає монтаж сучасної сантехніки і змішувачів, які дозволять економити воду, оздоблювальні роботи, монтаж нових енергозберігаючих світильників і автоматичного вентиляційного устаткування.

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

- а) так
б) ні (чому?).....

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

- а) так
б) ні (чому?).....

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

- а) так
б) ні (чому?).....

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

- а) позитивний
б) негативний (чому?).....

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

- а) так
б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

- а) так
б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)
.....

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

- а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)
.....
б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

- а) так
.....
б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

- а) так

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.
Демонтажні роботи	8536		56185,06	8536		56185,06
Підлоги	1303		70275,22	1303		70275,22
Стіни	7233		326241,68	7233		326241,68
Стелі	1303		30906,87	1303		30906,87
Сантехнічні роботи			98114,41			98114,41
Електромонтажні роботи			56497,32			56497,32
Загальновиробничі витрати			151577,80			151577,80
Прибуток			27827,82			27827,82
Кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій			12630,34			12630,34
Податок на додану вартість			166051,30			166051,30
Всього договірна ціна			996307,82			996307,82
Додаткові витрати резерв 20%			199262,00			199262,00
Всього			1195570,00			1195570,00

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) **1195570,00 грн.**

Обґрунтування:

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

1. ГБ 2018. Проект №364 Ремонт та модернізація актові зали СШ № 302 з погл-м вивченням предметів художньо-естетичного циклу. Кошторис - 2000000,00 грн.

2. ГБ 2018. Проект №44 Ремонт коридорів школи №1 Шевченківського району. Кошторис – 399921,00 грн.

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так / Ні

14.2. Соціальність вказана: Так / Ні

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: Так / Ні

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: Так / Ні

