

## **ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ**

### **№ 6 Назва «Спортивна нація»**

*Реквізити та назва проекту*

**законодавству, Положенню та можливості його реалізації**

**Відповідальний:** Управління у справах молоді та спорту Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації

*(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)*

**Дата призначення відповідальним за експертизу: 04.03.2019**

**Дата публікації звіту: \_\_\_\_\_**

**Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

a) так

б) ні

Не вказане місце проведення реалізації проекту

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

**a) так**

б) ні (*чому?*)

4. Реалізація запропонованого проекту відбудуватиметься протягом одного бюджетного року:

**a) так**

б) ні (*чому?*)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

**a) позитивний**

б) негативний (*чому?*)

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

a) так

**б) ні**

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

**a) так**

б) ні (*обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації*)

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (*обґрунтування в якій частині суперечить вимогам*)

**б) ні**

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

**б) ні**

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

**а) так**

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

**б) із зауваженнями** (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

**Бюджет, запропонований автором, є цілком реалістичним, проте, необхідно внести детальну інформацію щодо позиції «Підготовка ділянки», виклавши її з розбивкою по видам земельних робіт. Також, у бюджетних розрахунках має бути заладено 20% ризиків.**

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

**б) ні**

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: **Так/Ні**

14.2. Соціальність вказана: **Так /Ні**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Так /Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Так /Ні**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

**Реалізація проекту потребуватиме додаткових узгоджень із балансоутримувачем/балансоутримувачами території, запланованих для проведення заходу**

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його

реалізації:

а) позитивний

**б) негативний**

Обґрунтування/зauważення:

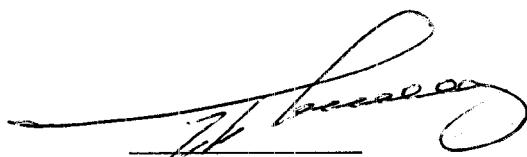
Проект є актуальним та сприятиме популяризації здорового способу життя серед молоді та дітей.

Однак, він має бути доопрацьованим у частині зміни категорії проекту з «Охорона здоров'я» на «Спорт», корегування бюджету та подання гарантійного листа, як це визначено у п. 14 ст.9 Положення про громадський бюджет міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 17 квітня 2018 року № 436/4500.

Враховуючи вищеперечислене, пропонуємо повернути автору зазначений проект на доопрацювання.

14.03.2019

Дата



Підпись

Оганесян А.В.

П. І. Б.

керівника структурного  
підрозділу

