Додаток 2
до Положення про громадський бюджет
міста Києва

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ
№ 302
Нове комп'ютерне обладнання, з 3D-принтером та комплектуючими, для школи № 301
законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Управління освіти Деснянської у місті Києві державної адміністрації
Дата призначення відповідальним за експертизу: _____
Дата публікації звіту: _____
Зміст заходу: Створення навчального середовища для отримання учнями школи № 301 практичних знань у сфері інформаційних та 3D технологій. Придбання сучасного комп'ютерного обладнання для розвитку здібностей школярів в умовах опанування навчальної програми.

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:
а) **так**
б) ні *(чому?)*.....

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:
а) **так**
б) ні *(чому?)*.....

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:
а) **так**
б) ні *(чому?)*.....

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:
а) **позитивний**
б) негативний *(чому?)*.....

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:
а) так
б) **ні**

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):
а) **так**
б) ні *(обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)*
.....

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:
а) так *(обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)*
.....
б) **ні**

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:
а) так
.....
б) **ні**

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:
а) так .....

б) **ні**

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) **без додаткових зауважень**

б) із зауваженнями

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.
Персональный комп'ютер (процесор Intel Core i3-7100 3.9 Ghz, оперативна пам'ять 8 Gb ssd 240-256 gb з операционною системою Windows 10 pro, монітор, клавіатура, маніпулятор «миша»	10	23 000 грн.	230 000 грн.	10	23 000 грн.	230 000 грн.
3D принтер WANHAO DUPLICATOR I3 PLUS MARK II	1	16 500 грн.	16 500 грн.	1	16 500 грн.	16 500 грн.
Ноутбук Lenovo IdeaPad 320-15IKB	1	20 400 грн.	20 400 грн.	1	20 400 грн.	20 400 грн.
Стіл для комп'ютера	10	1 900 грн.	19 000 грн.	10	1 900 грн.	19 000 грн.
Стілець	10	1 000 грн.	10 000 грн.	10	1 000 грн.	10 000 грн.
PLA пластик	4	620 грн.	2 480 грн.	4	620 грн.	2 480 грн.
ABS пластик	2	380 грн.	760 грн.	2	380 грн.	760 грн.
Всього (в т.ч. 20% резерв)			358968			358968

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) **358968,00 грн.**

Обґрунтування:

.....

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) **так**

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

1. ГБ 2018. Проект №826 Сучасний комп'ютерний клас у сзш №221. Кошторис - 303875,00 грн.
2. ГБ 2018. Проект №654 МУЛЬТИМЕДІЙНИЙ КОМП'ЮТЕРНИЙ ЦЕНТР "КЛЮЧ ДО УСПІХУ". Кошторис – 400000,00 грн.

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:
14.1. Інноваційність: **Так** / Ні
14.2. Соціальність вказана: **Так** / Ні
14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Так** / Ні
14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Так** / Ні

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту
……
……
……

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:
а) **позитивний**
б) негативний
Обгрунтування/зауваження:
……
……

11.03.19р. _____ Тамара ПОСТОЛЮК
Дата *Підпис* *П. І. П. керівника структурного підрозділу*