Додаток 2
до Положення про громадський
бюджет міста Києва

# ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

## N 84

## Назва «Острівець вільних – Створення майданчику для вигулу тварин вул. Ігоря Турчина, 15»

## законодавству, Положенню та можливості його реалізації

**Відповідальний:**
Шевченківська районна в місті Києві державна адміністрація
*(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)*

**Дата призначення відповідальним за експертизу: 20.02.2019**

**Дата публікації звіту: _____**

**Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

б) ні *(чому?)*

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

б) ні *(чому?)*

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні *(чому?)*

(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний *(чому?)*

Реалізація проекту потребує знесення зелених насаджень.

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні *(обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)*

*Проект потребуватиме додаткового виділення коштів при подальшій експлуатації та обслуговуванні. Відповідно до порядку формування тарифів на послуги з утримання будинків та прибудинкових територій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.06.2011 «Про забезпечення єдиного підходу до формування тарифів на житлово-комунальні послуги», витрати на утримання майданчиків для вигулу та дресирування собак не передбачено. Крім того проектом не передбачено визначення конкретних місць встановлення та забезпечення обслуговування «собачих вбиралень» з обов'язковим збором, вивозом та утилізацією відходів тваринного походження у відповідності до вимог чинного законодавства.*

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так *(обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)*

ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

Проект потребуватиме додаткового виділення коштів при подальшій експлуатації та обслуговуванні.

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведен таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

| Найменування | Запропоноване Командою проекту | | | Пропозиція експертної групи | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Необхідна кількість | Ціна за одиницю, грн | Вартість, грн | Необхідна кількість | Ціна за одиницю, грн | Вартість, грн |

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту
*Обгрунтування:*

*Оскільки витрати на утримання майданчиків для вигулу та дресирування собак не передбачен тарифах на житлово-комунальні послуги, необхідно виділення коштів з бюджету на вищезазначені цілі в сумі 25358 грн., щомісячно а за рік 304296 грн. Висновок КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Шевченківського району м. Києва».*

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві
14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так

14.2. Соціальність вказана: Так

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: Так/Ні

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: Ні

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

*Проект потребуватиме додаткового виділення коштів при подальшій експлуатації та обслуговуванні. Відповідно до порядку формування тарифів на послуги з утримання будинків та прибудинкових територій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.06.2011 «Про забезпечення єдиного підходу до формування тарифів на житлово-комунальні послуги», витрати на утримання майданчиків для вигулу та дресирування собак не передбачено. Крім того проектом не передбачено визначення конкретних місць встановлення та забезпечення обслуговування «собачих вбиралень» з обов'язковим збором, вивозом та утилізацією відходів тваринного походження у відповідності до вимог чинного законодавства.*

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) позитивний

б) негативний
Обґрунтування/зауваження:
*Проект потребуватиме додаткового виділення коштів при подальшій експлуатації та обслуговуванні.*

04.03.2019 _____ _____ Начальник Управління ЖКГ ШРДА Даруга О.І.
*Дата* *Підпис* *П. І. Б. керівника структурного підрозділу*

Розрахунок
вартості обслуговування та експлуатації майданчиків для собак
КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду
Шевченківського району м. Києва»

| № з/п | Найменування показника | Вартість на місяць грн. з ПДВ |
|---|---|---|
| 1. | Витрати на прибирання та утримання майданчику | 17625 |
| 2. | Вивезення та утилізація відходів тваринного походження | 308 |
| 3. | Лабораторний контроль якості грунту на наявність патогенних мікроорганізмів та гельмінтів | 3125 |
| 4. | Дезінсекція майданчика | 4300 |
| | Разом: | 25358 |

Директор Д. Савченко

Начальник ПЕВ К. Шило