Додаток 2
до Положення про громадський бюджет
міста Києва

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ
№ 181
Кабінет робототехніки для учнів спеціалізованої школи №251
законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Управління освіти Деснянської у місті Києві державної адміністрації
Дата призначення відповідальним за експертизу: _____
Дата публікації звіту: _____
Зміст заходу: Придбання обладнання та навчання персоналу для впровадження інноваційних методів навчання в освітньомупроцесі школи, проведення дослідницької й експериментальної роботи на сучасному обладнанні, створення гуртківробототехніки на базі спеціалізованої школи №251.

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:
а) так
б) ні *(чому?)*.....

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:
а) так
б) ні *(чому?)*.....

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:
а) так
б) ні *(чому?)*.....

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:
а) позитивний
б) негативний *(чому?)*.....

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:
а) так
б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):
а) так
б) ні *(обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)*
.....

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:
а) так *(обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)*
.....
б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:
а) так
.....
б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:
а) так.....
б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) **<u>без додаткових зауважень</u>**

б) із зауваженнями

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.
45544 LEGO® MINDSTORMS® Education EV3 базовий набір	7	17074,00	119518,00	7	17074,00	119518,00
45560 LEGO® MINDSTORMS® Education EV3 ресурсний набір	7	4624,00	32368,00	7	4624,00	32368,00
Зарядний пристрій	3	350,00	1050,00	3	350,00	1050,00
45503 Середній сервомотор EV3	4	912,00	3648,00	4	912,00	3648,00
9749 Датчик температури NXT	7	1422,00	9954,00	7	1422,00	9954,00
9688 Відновлювальні джерела енергії	7	5400,00	37800,00	7	5400,00	37800,00
45570 LEGO® MINDSTORMS® Education EV3 Комплект "Космічні проекти"	1	7659,00	7659,00	1	7659,00	7659,00
Поле для Робототехніки	1	950,00	950,00	1	950,00	950,00
45811 Набір "Олімпійський WRO"	1	1091,00	1091,00	1	1091,00	1091,00
Пакет FLL "Максимум" 2020. Пакет участі у змаганнях First LEGO League.	1	10000,00	10000,00	1	10000,00	10000,00
Навчання викладачів (навчання триває два дні з 9.30 до 18.00 у м. Київ)	1	13000,00	13000,00	1	13000,00	13000,00
Методичні матеріали "Шкільний курс робототехніки" (програма курсу розрахована на два роки навчання (6-9 класи, 68 занять, 136 годин) з розрахунку 2 години на тиждень (спарений урок) і складається з 12 модулів) - ЗНИЖКА 50%.	1	12500,00	12500,00	1	12500,00	12500,00
Всього			249538,00			249538,00
Всього (в т.ч. 20% резерв)			299445,60			299445,60

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) **299445,60** грн.
Обґрунтування:.....

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):
а) **Так**
б) ні
в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві
1. ГБ 2018. Проект №736 Лабораторія робототехніки LEGO у школі №194. Кошторис – 360695,00 грн.
2. ГБ 2018. Проект №89 Лабораторія «Робототехніки» сш №52. Кошторис – 2000000,00 грн.

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:
14.1. Інноваційність: **Так** / Ні
14.2. Соціальність вказана: **Так** / Ні
14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Так** / Ні
14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Так** / Ні

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту
.....
.....
.....
.....

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:
а) **позитивний**
б) негативний
Обґрунтування/зауваження:
.....

02.03.19р.
Дата

Підпис

Тамара ПОСТОЛЮК
П. І. П. керівника структурного підрозділу