**ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ**

**№194, «Спортивний фестиваль «Казкова Олімпіада» законодавству, Положенню та можливості його реалізації**

|  |
| --- |
| **Відповідальний:** Департамент молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).  **Дата призначення відповідальним за експертизу:** 01 березня 2019 року  **Дата публікації звіту:**  **Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації  1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:  **а) так**  б) ні *(чому?)*  3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:  **а) так**  б) ні *(чому?)*  4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:  **а) так**  б) ні *(чому?)*  5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:  **а) позитивний**  б) негативний *(чому?)*  6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:  а) так  **б) ні**  7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):  **а) так**  б) ні *(обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)*  8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:  а) так *(обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)*  **б)ні**  9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:  а) так  **б) ні**  10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:  а) так  **б) ні**  11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:  **а) без додаткових зауважень**  б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)  12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):  а) так  б) ні  **в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен** |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування | Запропоноване Командою проекту | | | Пропозиція експертної групи | | |
| Необхідна кількість, од.виміру | Ціна за одиницю, грн | Вартість, грн | Необхідна кількість од.виміру | Ціна за одиницю, грн | Вартість, грн |
| **Найменування товарів, робіт, послуг:** |  |  |  |  |  |  |
| Витрати на харчування учасників протягом 2 днів | 200 осіб | 123,00 | 49 200,00 | 200 осіб | 123,00 | 49 200,00 |
| **Оренда обладнання протягом 2 днів реалізації проекту** |  |  |  |  |  |  |
| Сноуборди для слалому (жорсткі) в комплекті | 10 | 150,00 | 3 000,00 | 10 | 150,00 | 3 000,00 |
| Сноуборди для слоупстайлу (м’ягкі) в комплекті | 10 | 100,00 | 2 000,00 | 10 | 100,00 | 2 000,00 |
| Штанги слаломних воріт | 50 | 40,00 | 4 000,00 | 50 | 40,00 | 4 000,00 |
| **ВСЬОГО:** |  |  | **9 000,00** |  |  | **9 000,00** |
| **Резервний фонд 20%** |  |  | **11 640,00** |  |  | **11 640,00** |
| **Всього на проект:** |  |  | **69 840,00** |  |  | **69 840,00** |

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту  
(пропозиція експерта): **69 840,00 грн.**

Обґрунтування:

Проект передбачає залучення молоді до здорового способу життя пропаганда зимових видів фізичної активності, адже саме зимою молодь може здобути навички катання на лижах, сноуборді, фрістайл та інші.Постійне зростання захворюваності, погіршенням здоров’я молоді зумовлює залучати молодь та дітей до активного способу життя, займатись фізичною культурою та спортом.

Орієнтовна кількість учасників – 200 осіб з числа молоді та дітей. Запропонований автором бюджет проекту становить 69 840,00 грн. Рекомендований експертною групою бюджет проекту становить 69 840,00 грн. За результатами аналізу кошторису витрат, передбачених на реалізацію проекту з метою забезпечення ефективного та раціонального використання коштів міського бюджету м. Києва, зауваження та пропозиції до проекту відсутні.

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві - відсутні

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: **Так**/Ні

14.2. Соціальність вказана: **Так** /Ні

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації:  **Так** /Ні

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації:

**Так** /Ні

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту - **не потребує**  16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:  **а) позитивний**  б) негативний  Директор Департаменту  молоді та спорту Вадим ГУТЦАЙТ  07 березня 2019 року  Яремійчук 235 32 00 | | |
|  |  |  |