**ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ**

**№4, «Дитячі водні походи з клубом «Іскра» від табору «Робінзон»**

**законодавству, Положенню та можливості його реалізації**

|  |
| --- |
| **Відповідальний:** Департамент молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).  **Дата призначення відповідальним за експертизу:** 22 лютого 2019 року  **Дата публікації звіту:**  **Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації  1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:  **а) так**  б) ні *(чому?)*  3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:  **а) так**  б) ні *(чому?)*  4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:  **а) так**  б) ні *(чому?)*  5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:  **а) позитивний**  б) негативний *(чому?)*  6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:  а) так  **б) ні**  7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):  **а) так**  б) ні *(обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)*  8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:  а) так *(обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)*  **б)ні**  9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:  а) так  **б) ні**  10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:  а) так  **б) ні**  11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:  **а) без додаткових зауважень**  б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)  12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):  а) так  б) ні  **в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен** |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування | Запропоноване Командою проекту | | | Пропозиція експертної групи | | |
| Необхідна кількість | Ціна за одиницю, грн | Вартість, грн | Необхідна кількість | Ціна за одиницю, грн | Вартість, грн |
| **Найменування товарів, робіт, послуг:** |  |  |  |  |  |  |
| Оренда нової байдарки тримісної «НЕРІС» | 4 шт. | 15 000,00 | 60 000,00 | 4 шт. | 15 000,00 | 60 000,00 |
| Весло байдарочне двостороннє | 6 шт. | 1300,00 | 7 800,00 | 6 шт. | 1300,00 | 7 800,00 |
| Харчування в походах | 60 дітей на три дні | 80 грн в день | 14400,00 | 60 дітей на три дні | 80 грн в день | 14400,00 |
| **ВСЬОГО:** |  |  | **82 200,00** |  |  | **82 200,00** |
| **Резервний фонд 20%** |  |  | **16 440,00** |  |  | **16 440,00** |
| **Всього на проект:** |  |  | **98 640,00** |  |  | **98 640,00** |

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту  
(пропозиція експерта): **98 640,00 грн.**

Обґрунтування:

Проект передбачає проведення заходів з національно – патріотичного виховання, залучення молоді до здорового способу життя, пропаганда змістовного дозвілля, навчання основам туризму та виживання в умовах природного середовища, набуття життєво необхідних навиків, медична допомога, природознавство, приготування їжі на вогнищі, орієнтування по зірках, карті, а також передбачає ознайомлення дітей та молоді з вітрильним спортом, плаванням, греблею на байдарках та каяках по річці Дніпро, тощо. Орієнтовна кількість безпосередніх учасників – 60 осіб з числа молоді та дітей. Запропонований автором бюджет проекту становить 98 640,00 грн. Рекомендований експертною групою бюджет проекту становить 98 640,00 грн. За результатами аналізу кошторису витрат, передбачених на реалізацію проекту з метою забезпечення ефективного та раціонального використання коштів міського бюджету м. Києва, зауваження та пропозиції до проекту відсутні.

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві - відсутні

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: **Так**/Ні

14.2. Соціальність вказана: **Так** /Ні

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації:  **Так** /Ні

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації:

**Так** /Ні

|  |
| --- |
| 15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту-**непотребує**  16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:  **а) позитивний**  б) негативний  В.о. директора Департаменту  молоді та спорту О. КОРОЛЬОВА  22 лютого 2019 року  Яремійчук 235 32 00 |