

Додаток 2
до Положення про громадський бюджет міста
Києва
**ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ
№ 469 «Облаштування дитячого майданчика на території ДНЗ № 642**

на вул. Януковського, 1 Б+
Реквізити та назва проекту
законодавству, Положення та можливості його реалізації
Відповідальний: управління будівництва та архітектури Голописівської районної в місті Києві
державної адміністрації (в частині повноважень)
Дата призначення відповідальним за експертизу: _____
Дата публікації звіту: _____
Зміст закону: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню: ТАК НІ
(обрунтування заперечення) _____

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству: ТАК НІ
(обрунтування заперечення) _____

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року: ТАК НІ
(обрунтування заперечення) _____

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання: ПОЗИТИВНИЙ НІ
(обрунтування негативного висновку) _____

6. Проект передчас виключно розробку проектно-кошторисної документації: ТАК НІ
Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва): ТАК НІ
(обрунтування неможливості реалізації заходів протягом установленого періоду реалізації) _____

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік: ТАК НІ
(обрунтування, в якій частині суперечить вимогам) _____

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності: ТАК НІ
(інформація про земельну ділянку або об'єкт приватної форми власності) _____

10. Проект на буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації: ТАК НІ
(обрунтування неафективності проекту) _____

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання без додаткових зауважень із зауваженнями _____
(обрунтування) _____

Найменування	Запропоноване автором проекту		Пропозиція експертної групи			
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Вартість об'єкта						
Технічний нагляд						
Обов'язковий резерв						
ВСЬОГО			163179,16			

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) _____
Обрунтування: Не враховано обов'язковий резерв

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним) ВІДСУТНІЙ _____

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві _____

14. Оцінка параметрів ефективності проекту: _____

14.1. Інноваційність: НІ ТАК _____

14.2. Соціальність вказана: НІ ТАК _____

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: ТАК НІ _____

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: ТАК НІ _____

15. Висновки і погодження/усходження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з Департаментом архітектури та містобудування, і т.д.), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкодити реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку _____

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству та можливості його реалізації (в частині повноважень): ПОЗИТИВНИЙ _____
(обрунтування зауваження) _____

14.09.2018 _____
Дата _____
Київ

Давидов В. В.
ГЛБ керівника структурного підрозділу