Додаток 2
до Положення про громадський бюджет міста Києва

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 38 «Створення безпечного громадського простору для дозвілля дітей, підлітків і дорослих мікрорайону»

(вул. Вільямса Академіка, 10, м. Київ)

Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: управління будівництва та архітектури Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації (в частині повноважень)

(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: _____

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

ТАК _____

(обґрунтування заперечення)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

ТАК _____

(обґрунтування заперечення)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

ТАК _____

(обґрунтування заперечення)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

ПОЗИТИВНИЙ _____

(обґрунтування негативного висновку)

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

НІ

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

ТАК _____

(обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

НІ _____

(обґрунтування, в якій частині суперечить вимогам)

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

НІ _____

(інформація про земельну ділянку або об'єкт приватної форми власності)

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

ТАК _____

(обґрунтування неефективності проекту)

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання:
без додаткових зауважень ☑ із зауваженнями ☐ _____

_____

(обґрунтування)

Найменування	Запропоноване автором проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) _____ *грн.*

Обґрунтування: _____

_____

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним)

ВІДСУТНІЙ

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві —

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: **НІ**

14.2. Соціальність вказана: **ТАК**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **НІ**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **НІ**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з Департаментом архітектури та містобудування, і т. д.), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку _____

_____

_____

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству та можливості його реалізації (в частині повноважень):

НЕГАТИВНИЙ *з урахуванням заперечення КП «Спецжитлофонд» – замовника будівництва закладу дошкільної освіти на земельній ділянці із кадастровим номером 8000000000:79:364:0027*

(обґрунтування зауваження)

_____

_____

06.08.2018 _____ Давидов В. В.

Дата *Підпис* *ПІБ керівника структурного підрозділу*