

Додаток 2
До Положення про громадський бюджет міста
Києва
ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ
№ 132 «Дітячий майданчик на Ломоносова, 83а»
Реалізує та назва проекту
законодавству, Положення та можливості його реалізації

Відповідає: Управління будівництва та архітектури Голосівської районної в місті Києві державної адміністрації (в частині повноважень)

(відповідає структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: _____

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню: **НІ** Громадський проект планується виконати на земельній ділянці державної форми власності

(обґрунтування заперечення)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству: **ТАК**

(обґрунтування заперечення)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року: **ТАК**

(обґрунтування заперечення)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання: **ПОЗИТИВНИЙ**

(обґрунтування незатвердженого висновку)

6. Проект передавача виключно розробку проектно-кошторисної документації: **ТАК**

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва): **ТАК**

(обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік: **НІ**

(обґрунтування, в якій частині суперечить вимогам)

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності: **НІ**

(інформація про земельну ділянку або об'єкт приватної форми власності)

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації такі експлуатації: **ТАК**

(обґрунтування неефективності проекту)

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання без додаткових зауважень із зауваженнями **У**

Не враховано обов'язкові витрати

(обґрунтування)

(обґрунтування)

Найменування	Запропоноване автором проекту		Пропозиція експертної групи	
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн
Разом:				
Технічний нагляд			2,5 %	8070,0
Обов'язковий резерв			20,0 %	66164,0
ВСЬОГО				396984,0

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) 396984,0 грн.

Обґрунтування: Не враховано обов'язкові витрати

3. Названий гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним) **НАВІСНИЙ**

4. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві: _____

5. Оцінка параметрів ефективності проекту

5.1. Інноваційність: **НІ**

5.2. Соціальність вказана **ТАК**

5.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **НІ**

5.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **НІ**

6. Висновки і погодження/згодування, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з Департаментом архітектури та містобудування, і т. д.), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських ініціатив, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку _____

7. Висновок щодо відповідності проекту законодавству та можливості його реалізації (в частині повноважень): **НЕГАТИВНИЙ**

Проект планується до виконання на земельній ділянці із кадастровим номером 8000000000794250003, яка перебуває у державній власності.

Необхідно вжити заходів щодо передачі земельної ділянки до комунальної власності. (обґрунтування зауваження)

31.07.2018

Діана



Давидов В. В.

Після керівника структурного підрозділу