

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 513 Назва Озеленення алеї по вул. Озерній

Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: КП УЗН Оболонського району м. Києва

(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: _____

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

б) ні (чому?)

.....
.....
(заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним)
.....
.....

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

б) ні (чому?)

.....
.....
(заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним)
.....
.....

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

.....
..... (заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним)
.....
.....

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

.....
.....
(заповнюється лише у випадку “негативний”, у випадку обрання “позитивний” залишається вільним)
.....
.....

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

.....
.....
(заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним)
.....
.....

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

.....
.....
(заповнюється лише у випадку “так”, у випадку обрання “ні” залишається вільним)
.....
.....

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

.....
.....
(заповнюється лише у випадку “так”, у випадку обрання “ні” залишається вільним)
.....
.....

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

.....
.....
(заповнюється лише у випадку “так”, у випадку обрання “ні” залишається вільним)

.....

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Закупка та встановлення лавочок для відпочинку	2	3200	16000	10	3500	35 000
Закупка та встановлення сміттєвих урн	4	1100	4400	10	1100	11 000
Купівля та завезення чорнозему	35 т	270	9450	300 т	272,40	81 720
Закупка та висаджування дерев	13	3500	45500	35	3500	122 500
Насіння газонних трав	-	-	-	111 кг.	144	15 984
Роботи з озеленення території			8000			100 000

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) 366 204 грн

Обґрунтування:

.....

.....

.....

М. О. Коваленчук
П. І. Б. керівника структурного підрозділу