

## ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 275 Назва *Медіашкола на базі каналу «Київ»*

*- Реквізити та назва проекту*

**законодавству, Положенню та можливості його реалізації**

Відповідальний: Департамент суспільних комунікацій виконавчого органу кнївської міської ради (кнївської міської державної адміністрації)

*(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)*

Дата призначення відповідальним за експертизу: **05.07.2019**

Дата публікації звіту: \_\_\_\_\_

**Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

б) **ні**

Відповідно до п. 14 ст. 9 Положення Команди отримують та надають в складі проекту гарантійний лист в довільній формі від керівника підприємства, установи чи організації, на території якого планується реалізувати проект, про те, що зазначене підприємство, установа та організація підтверджує готовність сприяти реалізації проекту та гарантує виконання норми ГБ щодо загальнодоступності **результатів проекту, зокрема і в частині запланованих проектом соціальних параметрів.**

**Гарантійний лист командою проекту не надано.**

Відповідно до Параметрів відсоток обов'язкового резерву у кошторисі проектів повинен складати 20 %.

У кошторисі проекту **20 % обов'язкового резерву немає.**

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) **так**

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) **так**

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) **позитивний**

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

б) **ні**

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) **так**

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

б) **ні**

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

б) **ні**

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

б) **ні**

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

с) **із зауваженнями**

Відповідно до Параметрів відсоток обов'язкового резерву у кошторисі проектів повинен складати 20 %.

У кошторисі проекту **20 % обов'язкового резерву немає.**

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

б) **ні**

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Panasonic AJ-FX270EN Професійний камкордер	6	181 000	1086000	Panasonic AJ-PX270EN Професійний камкордер	6	181 000
Panasonic AJ-P2E060FG Професійна карта P2, 60GB	12	15 600	187200	Panasonic AJ-P2E060FG Професійна карта P2, 60GB	12	15 600
Акумуляторна батарея	12	2 800	33600	Акумуляторна батарея	12	2 800
Sachtler System Ace M GS (панорамна голова Ace M fluid head + штатив tripod Ace 75/2 D напольна розтяжка ground spreader SP 75 (7001) + кофр для транспортування	6	21 400	128400	Sachtler System Ace M GS (панорамна голова Ace M fluid head + штатив tripod Ace 75/2 D напольна розтяжка ground spreader SP 75 (7001) + кофр для транспортування	6	21 400
Sennheiser EW 112-p6 G3 Професійна портативна бездротова система з петличним в'єспрямованим мікрофоном	6	20 900	125400	Sennheiser EW 112-p6 G3 Професійна портативна бездротова система з петличним в'єспрямованим мікрофоном	6	20 900
SKM 100-835 G3 Репортажний радіомікрофон Sennheiser (Бездротовий ручний трансмітер, динамічний кардіоїдний мікрофоний капсюль)	6	11 300	67800	SKM 100-835 G3 Репортажний радіомікрофон Sennheiser (Бездротовий ручний трансмітер, динамічний кардіоїдний мікрофоний капсюль)	6	11 300
Терра Скутум 3.1 транспортувальний кофр для камери та аксесуарів	6	4 050	24300	Терра Скутум 3.1 транспортувальний кофр для камери та аксесуарів	6	4 050
Проектор Epson EB-X04	2	12 500	25000	Проектор Epson EB-X04	2	12 500
Робоча станція нелінійного монтажу з програмним забезпеченням	2	78000	156000	Робоча станція нелінійного монтажу з програмним забезпеченням	2	78000
Монітори для СНМ	4	13 000	52000	Монітори для СНМ	4	13 000
Програмне	2	13 500	27000	Програмне	2	13 500

забезпечення				забезпечення		
Інтерактивна дошка Intech M-76 Dual User	1	17 600	17600	Інтерактивна дошка Intech M-76 Dual User	1	17 600
Ноутбук Lenovo IdeaPad 110-15ACL	4	16 000	64000	Ноутбук Lenovo IdeaPad 110-15ACL	4	16 000
<b>Всього</b>			<b>1994300</b>	<b>Всього</b>		<b>1994300</b>
				<b>Резерв, 20%</b>		<b>398860</b>
				<b>Всього з резервом</b>		<b>2393160</b>

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта): **2 393 160** грн

Обґрунтування:

**З додаванням 20% обов'язкового резерву**

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві: **немає**

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: **Ні**

14.2. Соціальність вказана: **Так**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Ні**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту:

**не потрібні**

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

**а) негативний**

Обґрунтування/зауваження:

1. Проект має виконувати функцію медіашколи по навчанню практичним навичкам у журналістиці, який дозволить відвідувачам опанувати найважливіші аспекти медіаграмотності, роботи з інформацією, вміння комунікувати, вести перемовини, працювати в ефірі, створювати авторські програми, але в описі і кошторисі проекту не зазначено запланована кількість майстер-класів, тренінгів, індивідуальних консультацій, за якими буде визначатися соціальна ефективність проекту, немає навчальної програми.

2. В кошторисі не зазначено оплати послуг за проведення лекцій. Кошторис витрат потребує доопрацювання, з зазначенням послуг за проведення освітніх лекцій, або джерело співфінансування чи співучасті в разі надання безоплатних освітніх послуг. У разі співфінансування чи співучасті не надано гарантійних листів від партнерів, відповідно до п.6 статті 9 Положення: «Команда може залучати партнерів до підтримки своїх проектів. Такими партнерами можуть бути фізичні особи та юридичні особи, а також громадські організації без створення юридичної особи. Про це Команди мають зазначити в анкеті проекту разом з гарантійним листом підтримки від кожного з партнерів з повним переліком інформації щодо форми та обсягу підтримки».

3. Відповідно до Параметрів відсоток обов'язкового резерву у кошторисі проектів повинен складати 20 %. Обов'язкового резерву у кошторисі проекту не додано.

4 Відповідно до п. 14 ст. 9 Положення Команди отримують та надають в складі проекту гарантійний лист в довільній формі від керівника підприємства, установи чи організації, на території якого планується реалізувати проект, про те, що зазначене підприємство, установа та організація підтверджує готовність сприяти реалізації проекту та гарантує виконання норми ГБ щодо загальнодоступності результатів проекту, зокрема і в частині запланованих проектом соціальних параметрів. Гарантійний лист не надано.

19.07.2018		
Дата	Підпис	Хонда М. П.