

## ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

### Популяризація «Сирецького дендрологічного парку»

*Назва проекту*

#### законодавству та можливості його реалізації

*(заповнюється лише по тих бланках-заявах, які відповідно до пп.5 попереднього розділу мають висновок «так»)*

**Відповідальний: Відділ культури туризму та охорони культурної спадщини Подільської районної в місті Києві державної адміністрації**  
*(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)*

**Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Включено до реєстру поданих проектів за № 

1	9	5			
---	---	---	--	--	--

2. Запропонований проект належить до повноважень КМДА  
ні (чому?)

Сирецький дендрологічний парк – це парк загальнодержавного значення, розташований в північно-західній частині м. Києва та займає площу 6,5 га. Дендропарк є науково-дослідною природоохоронною, культурно-освітньою установою загальнодержавного значення і входить до складу природно-заповідного фонду України. Відповідно до ст. 33 Закону України "Про природно-заповідний фонд України" дендрологічні парки створюються з метою збереження і вивчення у спеціально створених умовах різноманітних видів дерев і чагарників та їх композицій для найбільш ефективного наукового, культурного, рекреаційного та іншого використання.

Сирецький дендрологічний парк підпорядкований Міністерству регіонального розвитку будівництва та житлово-комунального господарства України.

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству  
а) так

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:  
а) так

5. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:  
а) позитивний

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:  
а) так

7. Проект має завершений характер (виконання заходів в майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

8. Проект не суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік

б) ні (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

*Проектні завдання дублюються з комплексною міською цільовою програмою розвитку туризму в м. Києві до 2018 року*

9. Реалізація проекту не планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

10. У рамках проекту не передбачено витрати на утримання та обслуговування у сумі, що перевищує вартість реалізації проекту;

а) так

11. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

б) не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Київ (обґрунтування)

Відповідно до ст. 34 Закону України "Про природно-заповідний фонд України" на території дендрологічних парків забороняється діяльність, що не пов'язана з виконанням покладених на них завдань і загрожує збереженню дендрологічних колекцій.

12. Витрати за кошторисом, призначеного на реалізацію запропонованого завдання:

а) з зауваженнями

Найменування	Запропоноване автором проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Стенд на зупинці	1	500,00	500,00			
Лайтбокс рекламний	2	5000,00	10000,00			
Стенд інформаційний з схемою та описом кольоровий	1	2500,00	2500,00			
Освітлення стенду інформаційного світлодіодним прожектором	1	3500,00	3500,00			

Найменування	Запропоноване автором проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Інформаційні таблички з вказівниками напрямку руху до Сирецького дендропарку	7	300,00	2100,00			
Розробка проекту та нагляд під час виконання	1	2000,00	2000,00			
Монтажні роботи з встановлення стендів, освітлення, інформ. табличок та лайтбоксів	1	10000,00	10000,00			

Загальна сума .....30,600,00. грн.

Обґрунтування:

*Кошторисом не передбачені витрати на погодження з комунальними підприємствами, а саме дозволи (згоди) на встановлення рекламоносіїв у межах смуги відведення територіальних автомобільних доріг і червоних ліній магістральних вулиць населених пунктів.*

13. Висновки і погодження/узгодження з іншими структурними підрозділами Київської міської адміністрації стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з департаментом архітектури, містобудування та інспектування, і т.д.), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються даної земельної ділянки/території або будинку

14. Висновок щодо відповідності проекту законодавству та можливості його реалізації

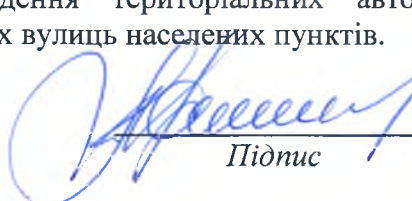
Негативний

Зауваження:

- 1) запропонований проект не належить до повноважень Київської міської державної адміністрації. Сирецький дендрологічний парк підпорядкований Міністерству регіонального розвитку будівництва та житлово-комунального господарства України.
- 2) відповідно до ст. 34 Закону України "Про природно-заповідний фонд України" на території дендрологічних парків забороняється діяльність, що не пов'язана з виконанням покладених на них завдань.
- 3) в бюджеті проекту не враховано витрати на погодження з комунальними підприємствами, а саме дозволи (згоди) на встановлення рекламоносіїв у межах смуги відведення територіальних автомобільних доріг і червоних ліній магістральних вулиць населених пунктів.

06.12.2016

Дата



Підпис

  
ПІБ керівника структурного підрозділу